

## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N° 1749 DEL 16 OTT. 2017


OGGETTO: Servizi di Ingegneria Clinica – **PROVVEDIMENTO DI AMMISSIONE/ESCLUSIONE CONCORRENTI E DI NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE** – Procedura negoziata ex art. 36, c. 2 lett. b) D.Lgs. n.50/2016 su MEPA - **Acquisizione di Kit procedurali per interventi di chirurgia, con comodato gratuito di un sistema per chirurgia robotica mininvasiva comprensivo di assistenza tecnica manutentiva e formativa, per le UU.OO. Chirurgiche del P.O. L'Aquila – C.I.G. 720757570B – Importo massimo presunto € 122.950,82 oltre iva di legge.**

IL DIRETTORE GENERALE, Dott. Rinaldo Tordera, nominato con atto di Giunta Regionale d'Abruzzo n.152 del 10/03/2016, su conforme istruttoria, proposta in data 6/10/2017 dalla U.O.C. di Ingegneria Clinica, adotta la presente deliberazione.

### PREMESSO che:

- Con delibera del D.G. n. 1333 del 3.8.2017, giusta determinazione a contrarre ai sensi dell'art.32 del DLgs 50/16, si è preso atto della donazione della "Fondazione Cassa di Risparmio della Provincia dell'Aquila" di € 150.000 per l'acquisto di kit chirurgici con tecnologia robotica da utilizzare nel P.O. L'Aquila, senza oneri aggiuntivi per la Asl, ed è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. b) del D.Lgs. n.50/2016 da aggiudicarsi con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 95 c.4 del D.lgs. 50/2016 per un valore a base d'asta di € 122.950,82 oltre iva;
- In relazione al finanziamento di tale attività la Asl non ha previsione di spesa ulteriore con fondi di bilancio e, pertanto, la procedura in questione ed il valore dell'appalto sono da considerarsi limitati alla donazione economica suindicata con l'acquisto e la fornitura di un numero limitato di Kit nel rispetto dell'art. 35 c.6 del D.Lgs 50/16;
- Il R.U.P., individuato nella suddetta Deliberazione n.1333/17 nella persona della dott.ssa Isabella Tuccella in seno all'U.O.C. Ingegneria Clinica, in adempimento della medesima Deliberazione ed al fine di verificare la presunta infungibilità del sistema richiesto dall'u.o., ha pubblicato sul sito Asl l' "Avviso pubblico di informazione e di manifestazione di interesse" prot. Asl n.0154957/17 del 25/08/2017 relativo alla procedura in questione da espletarsi sul MePa, al quale ha risposto la sola ditta Studio Pacinotti Srl con manifestazione di interesse al prot. Asl n.0162450/17 del 07/09/2017;
- Il RUP ha registrato la gara presso l'A.N.A.C. con acquisizione del CIG 720757570B ed ha predisposto la Richiesta di Offerta (RdO) n. 1691693 sulla piattaforma informatica del Me.P.A., invitando la ditta che ha manifestato interesse a partecipare in risposta al suddetto avviso pubblico e, al fine di poter espletare comunque un confronto concorrenziale nel rispetto dell'art.36 c.2 lett. b) del D.Lgs 50/2016, invitando altre n. 4 ditte iscritte al Me.P.A. nell'iniziativa di riferimento "BSS" (Beni e Servizi per la Sanità), in quanto rivenditrici di strumentazione per chirurgia robotica potenzialmente interessate, come di seguito elencate:

h

- 
- 1) *Giovanni Scibilia e Figlio Spa – p.i. 03334390824 (presente sul MePA)*
  - 2) *Multimed Srl – p.i. 09529110018 (presente sul MePA)*
  - 3) *Sofar Spa – p.i. 03428610152 (presente sul MePA)*
  - 4) *Studio Pacinotti Srl – p.i. 01171880428 (ha manifestato interesse ed è presente sul MePA)*
  - 5) *Zimmer Biomet Italia Srl – p.i. 09012850153 (presente sul MePA)*

**CONSTATATO che:**

- Alla scadenza del termine del 29/09/2017 ore 12:00, prefissato per la ricezione delle offerte elettroniche per la RDO n°1691693 del 18/09/2017, è pervenuta sulla piattaforma MEPA la sola offerta della ditta Studio Pacinotti S.r.l. registrata in data 29/09/2017 ore 10:00;
- Nel disciplinare di gara della RDO è prevista l'aggiudicazione anche in caso di presenza di una sola offerta, purché valida e, quindi, il Seggio di Gara ha proceduto, in data 02/10/2017 con inizio alle ore 10:00 in seduta pubblica on-line sul portale Me.P.A., all'apertura virtuale della busta amministrativa ed ha constatato la regolarità formale e sostanziale della documentazione presentata dalla ditta "Studio Pacinotti Srl" ammettendola al prosieguo di gara, come da Verbale posto in **Allegato A)** al presente atto ove si da atto, altresì, dell'esito della fase amministrativa che presenta un solo concorrente e nessun partecipante escluso;

**DATO ATTO che:**

- È indispensabile redigere il provvedimento di Ammissione/Esclusione dei partecipanti alla gara, ai sensi del combinato disposto dagli artt. 29 e 204 del D.lgs. 50/16, ed il provvedimento di nomina della Commissione Giudicatrice, ai sensi del combinato disposto dall'art. 29 e dall'art. 77 del medesimo Decreto, riuniti nel medesimo atto per economia procedimentale;
- Infatti, per quanto previsto dall'art. 29 del D.Lgs. n.50/2016, tutti gli atti delle amministrazioni aggiudicatrici relativi alle procedure per l'affidamento di appalti pubblici di servizi, forniture, lavori e opere, tra cui la composizione della commissione giudicatrice ed il provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione amministrativa, devono essere pubblicati e aggiornati sul profilo del committente nella sezione Amministrazione trasparente;
- Inoltre, per quanto previsto dall'art. 77 del D.Lgs. n.50/2016, "...limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto" e, pertanto, la valutazione della documentazione tecnica d'offerta (per il giudizio di qualità e l'attribuzione del punteggio) e la valutazione della documentazione economica (di congruità a giustificazione dell'eventuale anomalia dell'offerta) è demandata a tale commissione la cui nomina avviene dopo la scadenza del termine di ricezione delle offerte;
- La Commissione Giudicatrice è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante, come previsto dal comma 2 del suddetto art. 77 e, nelle more dell'applicazione del comma 3 dell'art.77 del D.Lgs 50/16, dell'art.78 e delle linee guida n. 5 dell'A.N.A.C., approvate con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1190 del 16/11/2016, il c.12 dell'articolo 216 disciplina il regime transitorio e prevede che fino all'adozione della disciplina completa in materia di Albo delle Commissioni Giudicatrici da istituirsi presso l'A.N.A.C., "...la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante";

**CONSIDERATO che:**

- In rispetto al principio di speditezza dell'azione amministrativa è opportuno costituire la Commissione Giudicatrice con n.3 componenti esperti per l'oggetto di gara di cui al lotto di



riferimento, incaricati di valutare le offerte e assegnare i punteggi di qualità sulla base dei criteri prestabiliti nelle specifiche tecniche di gara annesse al disciplinare allegato alla RDO;

- I Commissari di cui al comma 4 dell'art. 77 del D.Lgs. n.50/2016 *"non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta"* e, pertanto, tra l'altro, non possono far parte della Commissione i redattori delle specifiche tecniche di gara;
- In riferimento all'art.31 del codice e per quanto esplicitamente previsto dalle Linee guida ANAC n°3 approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n.1096 del 26/10/2016, il R.U.P. *"richiede all'amministrazione aggiudicatrice la nomina della commissione nel caso di affidamento con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa"* e, pertanto, la proposta di deliberazione viene inoltrata per la firma della direzione aziendale priva dei nominativi componenti la commissione;
- La Commissione Giudicatrice è da individuarsi a cura della direzione aziendale tra il personale dipendente Asl e ciascun commissario è tenuto, per il formale insediamento della commissione, a consegnare apposita dichiarazione personale, sul modulo in uso ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, per attestare l'insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione indicate dagli artt. 42 e 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. n.50/2016, dell'art.35 bis comma 1 lett. c), del D.Lgs n.165/2001 e dell'art.51 del C.P.C. e a consegnare proprio curriculum vitae;
- Nelle more della piena operatività dell'art.77 del D.Lgs 50/16 e per quanto connesso all'art.78 e al c.12 dell'articolo 216 che ne disciplina il regime transitorio, per adempiere agli oneri di pubblicazione e trasparenza, i curricula e le dichiarazioni di assenza di incompatibilità dei suddetti commissari saranno conservati in atti alla gara e pubblicati a cura del RUP sul profilo del committente nella sezione amministrazione trasparente del sito internet della ASL;
- Altresì nelle more della piena operatività dell'art.78 e delle linee guida n. 5 dell'A.N.A.C. approvate con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1190 del 16/11/2016 che disciplinano il conferimento dell'incarico per gli iscritti nell'Albo Nazionale dei membri di commissione giudicatrice, le nomine suddette sono operate dalla stazione appaltante le attività svolte in qualità di membro della Commissione costituiscono dovere d'ufficio senza compenso aggiuntivo, non possono essere rifiutate, salvo caso di incompatibilità, al pari del dovere d'ufficio del R.U.P. di cui all'art.31 del D.lgs. 50/16 e le attività di valutazione devono essere svolte con la celerità dovuta;
- Per le attività di verbalizzazione dei lavori delle Commissioni può essere individuato il R.U.P. della Procedura di gara, con funzioni di segretario non partecipe alla formulazione del giudizio, in ossequio al principio di speditezza e concentrazione delle attività di gara per economia procedimentale;

**ATTESO che:**

- Le risultanze di gara e l'eventuale aggiudicazione sarà oggetto di separato e successivo atto deliberativo, con il quale verrà altresì registrato l'effettivo importo a carico del Bilancio in caso di affidamento e verranno rendicontate le operazioni e le attività svolte nella procedura;
- La presente deliberazione non comporta impegno di spesa per la ASL e la tempestiva operatività della Commissione Giudicatrice, prescritta per la valutazione delle *"Buste tecniche"* e sancita dalla immutata linea giurisprudenziale e dalle recenti linee Guide A.N.A.C. del 16 Novembre 2016, costituisce motivazione per conferire al presente atto immediata esecutività, ai sensi dell'art.21 quater della L.241/1990 e s.m.i., in ragione di non introdurre ritardi sulla procedura.

**VISTO l'allegato A)** quale parte integrante e sostanziale del presente atto.

## D E L I B E R A

Per le motivazioni esposte in narrativa che qui si intendono integralmente riportate:

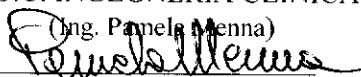
1. **di adottare** il provvedimento di Ammissione/Esclusione partecipanti, ai sensi dell'art. 29 del D.lgs. 50/16, ed il provvedimento di nomina della Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art.77 del medesimo Decreto, per la R.D.O. n° 1691693 svolta sulla piattaforma telematica MEPA presso la sede dell'U.O.C. Ingegneria Clinica nel P.O. San Salvatore, in adempimento alla Deliberazione del D.G. n.1333 del 03/08/2017 per la fornitura di Kit procedurali per interventi di chirurgia, con comodato gratuito di un sistema per chirurgia robotica mininvasiva comprensivo di assistenza tecnica manutentiva e formativa, per le UU.OO. Chirurgiche del P.O. L'Aquila e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del detto Decreto;
2. **di dare atto** che alla R.D.O per la procedura di cui sopra sono state invitate n.5 ditte e che entro il termine di presentazione delle offerte elettroniche, prefissato al 29/09/2017, è pervenuta una sola offerta da parte della ditta "Studio Pacinotti Srl", come da Verbale posto in **Allegato A)** di apertura ed esame della busta amministrativa in seduta pubblica telematica tenutasi in data 02/10/2017, e, pertanto, **di approvare** l'esito della Fase Amministrativa come segue: un solo concorrente ammesso e nessun partecipante escluso;
3. **di dare mandato** all'u.o.c. di Ingegneria Clinica, la quale provvederà per il tramite del RUP, per la pubblicazione e le comunicazioni e le informazioni dovute ai sensi degli artt. 29 e 76 del D.lgs. 50/16 nei confronti dei partecipanti alla procedura di gara;
4. **di nominare** la Commissione Giudicatrice, cui sono demandate la valutazione della documentazione tecnica d'offerta e la valutazione della documentazione economica (di congruità a giustificazione dell'eventuale anomalia dell'offerta) sulla base dei criteri prestabiliti negli atti di gara, nell'ambito delle professionalità individuate all'interno della stazione appaltante in relazione all'oggetto di gara come di seguito specificato:
  - Presidente: (nominativo) DR. LUIGI SICCHATE, (qualifica) DIR. U.O. UROLOGIA;
  - Componente: (nominativo) ING. DAVIDA PORTA, (qualifica) DIR. U.O.C. LL. PP. E INVESTIMENTI;
  - Componente: (nominativo) ING. STEFANO FIANCHI, (qualifica) RESP. SERV. PREVENZIONE E PROT.;
5. **di dare atto** che le attività di verbalizzazione della suddetta Commissione sono affidate alla dott.ssa Isabella Tuccella, R.U.P. dipendente in organico alla ASL in seno all'U.O.C. Ingegneria Clinica, con funzione di Segretario non partecipe alla formulazione del giudizio valutativo;
6. **di dare atto** che, nelle more della piena operatività degli artt.77 e 78 del D.Lgs 50/16 per i membri di commissione giudicatrice, il c.12 dell'articolo 216 disciplina il regime transitorio e ciascun commissario, per il formale insediamento della commissione, è tenuto a consegnare apposita autodichiarazione per attestare l'insussistenza delle cause di incompatibilità o astensione ed a consegnare proprio curriculum vitae, i quali documenti saranno pubblicati a cura del RUP sul profilo del committente nella sezione amministrazione trasparente del sito internet della ASL per adempiere agli oneri di cui all'art.29 e 42 del medesimo Dlgs;
7. **di dare atto**, altresì, che nelle more della piena operatività delle linee guida n. 5 dell'A.N.A.C. approvate con delibera del Consiglio dell'Autorità n.1190 del 16/11/2016 che disciplinano il conferimento dell'incarico per gli iscritti nell'Albo Nazionale dei membri di commissione giudicatrice, le nomine suddette costituiscono dovere d'ufficio senza compenso aggiuntivo, non

possono essere rifiutate, salvo caso di incompatibilità, al pari del dovere d'ufficio del R.U.P. di cui all'art.31 del D.lgs. 50/16 e le attività di valutazione devono essere svolte con la celerità dovuta;

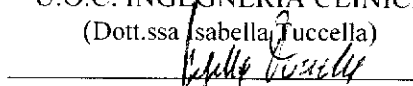
8. **di dare atto** che le risultanze di gara e le eventuali aggiudicazioni saranno oggetto di separati e successivi atti deliberativi, con i quali verranno altresì registrati gli effettivi importi a carico del Bilancio in caso di affidamento e verranno rendicontate le operazioni e le attività svolte nella procedura dall'u.o.c. di Ingegneria Clinica;
9. **di dare mandato** all'u.o.c. Affari Generali per la pubblicazione di legge del presente atto e per l'invio di copia all'u.o.c. di Ingegneria Clinica, la quale provvederà attraverso il R.U.P. ad inoltrarlo alle UU.OO. sanitarie interessate, ai membri della Commissione Giudicatrice e a darne pubblicità sul sito aziendale nell'apposita sezione dedicata alla "trasparenza" dell'attività amministrativa ai sensi del D.lgs 33/13;
10. **di conferire** al presente atto immediata esecutività, ai sensi ed agli effetti dell'art. 21 quater della L. 241/90, in ragione della necessità di procedere con tempestività alla nomina ed operatività della Commissione Giudicatrice, senza introdurre ritardi per l'espletamento della procedura di gara in ossequio al principio di celerità e speditezza dell'azione amministrativa.

Si attesta che il presente provvedimento è stato proposto, previa istruttoria, dall'u.o.c. competente, ai sensi del capo 2) della legge 07/08/1990 n.241 e s.m.i.

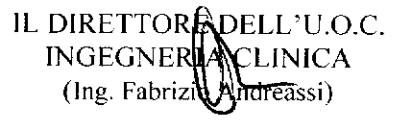
L'ESTENSORE ISTRUTTORE  
U.O.C. INGEGNERIA CLINICA

(Ing. Pamela Menna)  


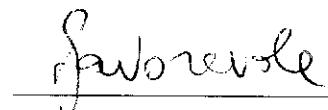
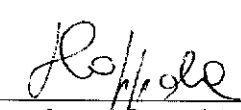
IL R.U.P.  
U.O.C. INGEGNERIA CLINICA  
(Dott.ssa Isabella Tuccella)



IL DIRETTORE DELL'U.O.C.  
INGEGNERIA CLINICA  
(Ing. Fabrizio Andreassi)



In relazione all'art.3 comma 7 del Decreto Legislativo 30-12-92 n. 502, come sostituito dall'art.4 punto e) del Decreto Legislativo 07-12-1993 n. 517 e come ulteriormente modificato dall'art.3 del D.Lvo 19-06-1999, n. 229, esprime parere:

 IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO   
(Dott.ssa Laura Coppola)

 IL DIRETTORE SANITARIO   
(Dott.ssa Maria Teresa Colizza)

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dott. Rinaldo Tordera)



A)

## VERBALE N.1) DEL SEGGIO DI GARA

### SEDUTA TELEMATICA PUBBLICA ONLINE PER L'APERTURA E L'ESAME DELLA BUSTA VIRTUALE "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

Procedura negoziata ex art. 36, c. 2 lett. b) D.Lgs. n.50/2016 su Mepa per l'acquisizione di Kit procedurali per interventi di chirurgia, con comodato gratuito di un sistema per chirurgia robotica mininvasiva comprensivo di assistenza tecnica manutentiva e formativa, per le UU.OO. Chirurgiche del P.O. L'Aquila - Richiesta di Offerta sul MePA n.1691693 .

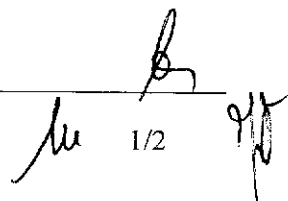
L'anno duemiladiciassette il giorno due del mese di ottobre, alle ore 10:00, giusta previsione del Disciplinare di gara, il Seggio di Gara composto da RUP e, in qualità di testimoni, dal rag. Daniele De Angelis e dall'ing. Pamela Menna in seno all'U.O.C. Ingegneria Clinica, procede in seduta pubblica online alla fase finale della procedura di acquisizione sul MEPA riferita in oggetto.

A tale procedura, a seguito di avviso di manifestazione di interesse redatto in ottemperanza alle Linee Guida n. 4 guida dell'ANAC approvate con delibera n. 1097 del 26.10.2016 e di assolvimento all'obbligo relativo al numero di partecipanti di cui all'art.36 c.2 lett.b, sono state invitate le seguenti n. 5 ditte:

- 1) Giovanni Scibilia e Figlio Spa – p.i. 03334390824 (presente sul MePA)
- 2) Multimed Srl – p.i. 09529110018 (presente sul MePA)
- 3) Sofar Spa – p.i. 03428610152 (presente sul MePA)
- 4) Studio Pacinotti Srl – p.i. 01171880428 (ha manifestato interesse ed è presente sul MePA)
- 5) Zimmer Biomet Italia Srl – p.i. 09012850153 (presente sul MePA)

Il RUP, in via preliminare, accede alla piattaforma MEPA per operare nella gara telematica in oggetto e si prende atto che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte prefissato al 29/09/2017 risulta pervenuta sulla piattaforma la sola "offerta elettronica" della ditta partecipante Studio Pacinotti Srl, come da riepilogo presente sul MEPA.

Il Seggio prende atto che l'offerta elettronica è costituita da tre distinte "buste elettroniche" (amministrativa, tecnica ed economica) contrassegnate come "chiuse" nella

  
1/2

piattaforma e pertanto il RUP avvia sul sistema informatico la fase di apertura della busta amministrativa.

Il Seggio prende atto, pertanto, attraverso la piattaforma stessa, che la busta contiene files firmati digitalmente, come richiesto nell'R.d.O., e che prima di visualizzarli deve essere effettuata la verifica della firma digitale su ogni file contenuto nella busta.

Il Seggio procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma dei files e alla verifica della documentazione amministrativa, per la inesistenza delle cause di esclusione di cui all'art.80 ed alla sussistenza dei requisiti professionali, economici finanziari e tecnico professionali di cui all'art.83 del D.Lgs 50/16.

Il Seggio constata la regolarità della documentazione prodotta dalla ditta Studio Pacinotti Srl e alle ore 11:15 il RUP riassume l'esito della fase amministrativa della verifica dei documenti amministrativi come di seguito indicato:

<i>N° Partecipanti</i>	<i>Ditte Partecipanti</i>	<i>Esito Fase Amministrativa</i>
N.1 partecipante	Studio Pacinotti Srl - P.I. 01171880428	N°1 Concorrente AMMESSO al prosieguo di gara, Nessun Partecipante Escluso

Il Seggio prende atto che è terminata la seduta pubblica e sulla piattaforma informatica il RUP appone il contrassegno di validità della Busta Amministrativa dell'unico concorrente e disconnette la piattaforma MEPA.

Il Seggio prende atto della conservazione della documentazione, scaricata in chiave USB, con la dovuta riservatezza in cassetto chiuso a chiave a cura del RUP il quale provvederà alla predisposizione, in seno all'U.O.C. di Ingegneria Clinica, del provvedimento di Ammissione/Esclusione dei concorrenti al prosieguo della gara con apposita Deliberazione a firma della Direzione Aziendale della Asl.

Alle ore 11:30 il RUP chiude la seduta pubblica telematica.

L'Aquila 02/10/2017

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Isabella Tuccella, RUP Segretario verbalizzante, .....

Rag. Daniele De Angelis - Componente testimone .....

Ing. Pamela Menna - Componente testimone .....